



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 179/2021-45

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Rastislava Kaššáka a sudcov Jany Baricovej a Miloša Maďara (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátskou kanceláriou Alušic s. r. o., Madačova 1/A, Ružomberok, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Martin Alušic, proti uzneseniu Okresného súdu Námestovo č. k. 5 C 49/2016-203 zo 17. decembra 2018 takto

r o z h o d o l :

Konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľa a skutkový stav veci

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 21. mája 2019 elektronicky a 22. mája 2019 poštou domáhal vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a svojho práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj práva na ochranu vlastníctva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Námestovo (ďalej len „okresný súd“) označeným v záhlaví tohto rozhodnutia, ktorým okresný súd rozhodol o trovách konania. Napadnuté uznesenie navrhol zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie a zároveň požadoval priznať mu náhradu trov právneho zastúpenia.

2. Ústavný súd uznesením č. k. I. ÚS 179/2021-16 z 5. mája 2021 prijal podľa § 56 ods. 5 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavnú sťažnosť sťažovateľa na ďalšie konanie v celom rozsahu.

3. K prijatej ústavnej sťažnosti sa vyjadril okresný súd a predložil na vec sa vzťahujúci spis, z ktorého ústavný súd zistil, že uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 3 CdoGp 1/2019 z 21. januára 2021, právoplatným 22. marca 2021,

bolo na základe dovolania generálneho prokurátora ústavnou sťažnosťou napadnuté uznesenie okresného súdu zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie.

II.

K zastaveniu konania o ústavnej sťažnosti

4. Sťažovateľ podaním doručeným ústavnému súdu 24. júna 2021 zobral podľa § 127 zákona o ústavnom súde späť svoju ústavnú sťažnosť dôvodiac, že vzhľadom na nejednoznačnosť právnej úpravy vo vzťahu k preskúmvaniu rozhodnutí o výške trov konania, ktoré sú konečným rozhodnutím, sťažovateľ z opatrnosti podal aj podnet na podanie dovolania generálnemu prokurátorovi a aj ústavnú sťažnosť. Keďže generálny prokurátor vyhodnotil návrh na podanie dovolania ako dôvodný a najvyšší súd medzičasom na jeho základe zrušil napadnuté uznesenie okresného súdu, dôvody, pre ktoré bola podaná ústavná sťažnosť, podľa sťažovateľa odpadli.

5. Vzhľadom na uvedené sťažovateľ požiadal, aby ústavný súd konanie o ústavnej sťažnosti zastavil, a zároveň navrhol, aby ústavný súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

6. Sumarizujúc uvedené, ústavný súd konštatuje, že sťažovateľ vzal svoju ústavnú sťažnosť späť, preto ústavný súd konanie o nej zastavil podľa § 127 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. júla 2021

Rastislav Kaššák
predseda senátu